

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЯЕМОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ (ВЗГЛЯД СОЦИОЛОГА)

О.И. Иванов, д-р филос. наук, профессор
Санкт-Петербургский государственный университет
(Россия, г. Санкт-Петербург)

***Аннотация.** В статье рассмотрены различные трактовки экономического пространства. Автор определяет его как ансамбль социальных позиций, на которых взаимодействуют экономические агенты, производя и воспроизводя различные продукты и услуги. В экономическом пространстве выделено шесть основных слоев: 1) социальных позиций в нем; 2) соответствующих паттернов деятельности и паттернов поведения и мышления экономических агентов; 3) экономических агентов; 4) норм-правил (социальных институтов), регламентирующих в данном поле взаимодействия экономических агентов; 5) материальных продуктов и услуг реализованных паттернов; 6) духовных продуктов и нематериальных услуг реализованных паттернов.*

***Ключевые слова:** социальное пространство, экономическое пространство, структура экономического пространства, слои экономического пространства, трансформация экономического пространства.*

От общей теории социального пространства к теории его социальных полей. Недавно академик Минакер П.А. заметил: «...Не существует ясного ответа и четкого критерия относительно того, что вообще-то является объектом, как исследования, так и управления в пространстве» [1, С. 47].

Понятие «пространство» в современном общественном знании пользуется большой популярностью, его широко используют представители многих научных дисциплин, но, как правило, в большинстве публикаций – это дань моде, словоупотребление, «научная» метафора без какой-либо обоснованной содержательной нагрузки. И одна из причин поверхностного толкования того или иного пространства (экономического, политического, образовательного и других) – отсутствие предварительного определения его онтологии, то есть форм его существования.

Для многих социальное пространство или его поля – это **пространство бытования неких явлений** (культуры, политики, науки) или это **та среда**, в которой, координируясь, существуют и развиваются специфические явления, или это некие социальные **процессы** (культурные, образовательные и прочее). Или вместо определения пространства дается перечисление

входящих в него компонент. Для других социальное пространство – это некое **место** определенных явлений или насыщенная **территория**, включающая эти явления или условия жизнедеятельности социальных общностей и т.п.

На наш взгляд, определение любого социального пространства, или поля должно опираться на основные положения общей теории социального пространства. Многие из этих положений уже приняты и используются социальными учеными [2, 3, 4, 5].

Авторская трактовка социального пространства. Понятие социальное пространство можно использовать в широком и узком значении. В **широком значении** социальное пространство – ансамбль социально-экономических позиций, особенности и содержание которых обусловлены исторически сложившимся общественным разделением труда, социальные дистанции между ними, взаимное расположение индивидуальных и коллективных субъектов общественной жизнедеятельности на этих объективно существующих позициях относительно друг друга в зависимости от удельного веса их экономического и других капиталов, а также от уровня развития их человеческих потенциалов.

В социальном мире существует одно, единое социальное пространство, в кото-

ром множество социальных полей (экономическое, культурное, информационное, политическое, образовательное, научное и другие).

Социальное поле – главный компонент социального пространства, а отношения между ними создают его каркас, базовую структуру.

Анализ специфики любого поля должен опираться на четкие представления о содержании и формах деятельности в этом поле (экономической, культурной, политической, образовательной и прочих). Если эти представления заранее не определены, рассуждения об особенностях поля и его отличия от других полей носят случайный, произвольный характер.

Полагаем, что **каждое социальное поле состоит из шести основных компонент.** Базовый компонент поля – ансамбль социальных позиций в нем. Этот ансамбль – исторически сложившаяся и самая стабильная структура в поле. В каждую социальную позицию инкрустированы соответствующие паттерны деятельности и паттерны поведения и мышления. Третий компонент – реальные и действующие на соответствующих позициях субъекты, которые и реализуют необходимые паттерны. Четвертый компонент – нормы-правила (социальные институты), регламентирующие в данном поле взаимодействия социальных деятелей. Пятый компонент – материальные продукты и услуги реализованных паттернов. Шестой компонент – духовные продукты и нематериальные услуги реализованных паттернов.

В каждом социальном поле мы выделяем шесть слоев:

- социальных позиций в нем;
- соответствующих паттернов деятельности и паттернов поведения и мышления;
- субъектов деятельности;
- норм-правил (социальных институтов), регламентирующих в данном поле взаимодействия социальных деятелей;
- материальных продуктов и услуг реализованных паттернов;
- духовных продуктов и нематериальных услуг реализованных паттернов.

В каждом поле один и тот же состав компонент и одна и та же структура. Но, содержание отдельных компонент особенное. Например, содержание паттернов стандартизированных индивидуальных и коллективных действий, паттернов поведения и мышления социальных акторов; паттернов публичной оценки поведения и мышления, паттернов потребления. В каждом поле могут существовать различные зоны, сферы, сектора.

Основные трактовки экономического пространства в отечественной экономической теории. В рамках статьи, конечно, невозможно рассмотреть все многообразие интерпретаций экономического пространства. Обычно они осуществляются в рамках территориального, ресурсного и информационного подходов к изучению экономического пространства. Среди отечественных экономистов преобладает территориальный подход. Для А.Г. Гранберга: «экономическое пространство – это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д.» [6] В. Пешков экономическое пространство определяет через систему отношений по использованию экономических ресурсов [7]. В. Чекумарев под экономическим пространством понимает «пространство, образованное: а) физическими и юридическими лицами (субъектами), которые для реализации своих экономических потребностей и выражающих эти потребности экономических интересов вступают в экономические отношения; б) физическими и нефизическими объектами, являющимися источниками экономических интересов и экономических отношений» [8]. В последние десятилетия получил развитие информационный подход к экономическому пространству. Для Г. Шибусава (Shibusawa, 2000) – «экономическое пространство может интерпретироваться как некоторая коммерческая часть Интернета, посредством которой осуществляется управление потоками произведенных товаров» [9]. Бияков пола-

гает, что наиболее адекватным подходом к экономическому пространству является информационный подход. По его мнению, информационный подход к определению экономического пространства – это лишь частный случай более общего процессного подхода. Для Биякова, экономическое пространство – это отношение между экономическими процессами субъектов хозяйствования и совокупным экономическим процессом по формированию возможных результатов экономической деятельности. Для этого автора, элементами, образующими экономическое пространство, являются: совокупный экономический процесс, экономическое время, экономическая конкуренция [10, С. 15]. Мы видим, что в экономической науке происходит переход от вещественной, или натуралистической трактовки экономического пространства к его пониманию как специфического социального явления и процесса.

Некоторые авторы предпочитают использовать понятие «социально-экономическое пространство». Это понятие широко используется в научной литературе, но, с нашей точки зрения, оно не получило достаточно надежного онтологического и гносеологического обоснования. Мы полагаем, что использование этого понятия допустимо лишь в виде метафоры, образа. На самом деле в социальном мире существует одно, единое, социальное пространство, которое содержит в себе множество социальных полей, между которыми существует онтологический разрыв. Эти поля существуют независимо друг от друга, но могут и пересекаться. А пересечения полей, даже их наложение друг на друга, создают социальные акторы, каждый из которых одновременно находится в нескольких полях.

Напомним, что для нас социальное пространство – ансамбль социально-экономических позиций, особенности и содержание которых обусловлены исторически сложившимся общественным разделением труда, социальные дистанции между ними, взаимное расположение индивидуальных и коллективных субъектов общественной жизнедеятельности на этих

объективно существующих позициях относительно друг друга в зависимости от их удельного веса экономического и других капиталов, а также от уровня развития их человеческих потенциалов. Главный компонент социального пространства – социальное поле, а отношения между ними создают его каркас, базовую структуру. Одно из социальных полей в едином социальном пространстве – экономическое поле, или экономическое пространство. Далее эти понятия будут использоваться как синонимы.

Авторская трактовка экономического пространства. При определении и трактовании экономического пространства мы будем исходить из основных положений общей теории социального пространства, развитой такими авторами как Сорокин П., Бурдье П., Кастельс И., Урри Дж.

В самом общем виде, мы определяем экономическое пространство как ансамбль социальных позиций, на которых действуют и взаимодействуют хозяйствующие субъекты, производя и воспроизводя разнообразные продукты и услуги.

Субъекты экономических деятельностей распределяются в экономическом пространстве в зависимости от объема каждого из их капиталов и относительного веса каждого капитала в общем объеме их совокупного капитала, а также от уровня развития их человеческого потенциала. Любое экономическое пространство ограничено сложившимися на данный момент хозяйственными связями между индивидуальными и коллективными субъектами экономической деятельности. Но эти связи могут, как сужаться, так и расширяться, и, соответственно, конкретное экономическое пространство может увеличиваться или уменьшаться.

Экономическое пространство можно трактовать как состоящее из шести основных компонент. Основной слой, несущая конструкция экономического пространства, его фундамент – ансамбль социальных позиций в нем. Этот ансамбль – исторически сложившаяся и самая стабильная структура в экономическом пространстве. В каждую социальную позицию инкрустирова-

ны соответствующие паттерны экономической деятельности и паттерны поведения и мышления. Третий компонент – реальные и действующие на соответствующих позициях экономические агенты (хозяйствующие субъекты), которые и реализуют необходимые паттерны. Четвертый компонент – нормы-правила (социальные институты), регламентирующие в данном поле взаимодействия экономических агентов. Пятый компонент – материальные продукты и услуги реализованных паттернов. Шестой компонент – духовные продукты и нематериальные услуги реализованных паттернов.

В экономическом пространстве (поле) мы выделяем шесть слоев: социальных позиций в нем; соответствующих паттернов экономической деятельности и паттернов поведения и мышления; хозяйствующих субъектов; норм-правил (социальных институтов), регламентирующих в данном поле взаимодействия экономических агентов; материальных продуктов и услуг реализованных паттернов; духовных продуктов и нематериальных услуг реализованных паттернов.

В более широком плане в составе экономического пространства мы выделяем:

- сферы, подполя, зоны специализированных экономических деятельностей;

- деперсонализированные, объективно существующие **места-позиции** для хозяйствующих субъектов и **связи между местами-позициями**;

- реальных, действующих в поле **хозяйствующих субъектов** с присущими им потребностями, интересами и правами, а также отношения между хозяйствующими субъектами;

- институционализированные **нормы-правила взаимодействия** в поле;

- реальные **паттерны** стандартизированных индивидуальных и коллективных действий, паттерны **поведения и мышления** социальных акторов; паттерны **публичной оценки** поведения и мышления;

- **публичные арены** (в том числе арены интернет пространства), места, где возможен и проводится публичный дискурс ме-

жду социальными акторами (публичные арены могут существовать как внутри одного поля, так и вне его, существовать над всеми полями) [11, С. 18-53];

- **ресурсы** (материальные, финансовые, организационные, культурные, духовные и.т. п.) объективированных мест-позиций;

- **потоки** (людей, социальных групп, материалов, финансов, информации, идей, образов, паттернов стандартизированных индивидуальных и коллективных действий, паттернов поведения и мышления социальных акторов; паттернов публичной оценки поведения и мышления, паттернов потребления культурных ценностей) (о теории потоков см. Кастельс И.М.) [2];

- **скейпы** – сети действующих лиц и организаций, образующих различные взаимосвязанные **узлы**, по которым могут осуществляться те или иные потоки (понятие скейпы предложено Урри Дж.);

- **процессы** социальной организации и дезорганизации, социальной интеграции и дезинтеграции, трансформации поля (его расширения и (или) сужения) и т.д.

Развитие или трансформация экономического пространства? В литературе используются разные понятия, характеризующие те или иные стороны, аспекты экономического пространства. Например, академик Окрепилов В.В. говорит о пространственном развитии. С его точки зрения, «пространственное развитие можно определить как комплекс организационных, нормативных и институциональных действий по управлению пространственными изменениями на определенной территории [12, С. 52]. Но если мы используем понятие «развитие», то логично вести анализ не только и не столько о пространственных изменениях, а об обогащении пространства, об обретении им в результате управленческих действий новых качеств. Необходимо определить, что нового предстоит в нем создать. А это, в свою очередь, требует ответа на вопрос о том, каковы цели управления «пространственным развитием» или точнее говоря, каковы цели его управляемой трансформации. Нам кажется, что термин «пространственное развитие» не передает того содержа-

ния, которое отдельные авторы хотели бы в нем видеть. Мы считаем, что пространство не поддается развитию, можно изменять его некоторые свойства и его отдельные компоненты. Может быть, именно поэтому и появился термин «трансформация социального пространства».

Трансформация экономического пространства – процесс, включающий объективные и субъективные компоненты. Он может и, как правило, происходит спонтанно, но ему в необходимых случаях стараются придать управляемый характер. Но управление процессом трансформации экономического пространства имеет объективные ограничения. Одна из центральных научных задач исследования – установление возможностей, целесообразности и границ управляемой трансформации экономического пространства. Полагаем, что **управлять трансформаций экономического пространства как целостного социального образования невозможно**. Но можно изменять его отдельные свойства и компоненты.

Поэтому мы предлагаем наряду с понятием «**трансформация экономического пространства**» использовать понятие «**управляемая трансформация или преобразование экономического пространства**». Последнее и призвано фиксировать разные типы и методы интервенций в пространство и его компоненты, то есть управленческие воздействия на изменение его свойств, его элементов и отношений между ними. Мы также вводим новое понятие, а именно «**трансформанта экономического пространства**», под которой понимаем любую компоненту пространства, которая может стать объектом человеческой деятельности.

Конечно, все компоненты любого поля значимы для него, без них оно не может существовать. Но с управленческой точки зрения, социальная значимость отдельных компонент – величина переменная. В каждом поле сосуществуют объективные социальные места-позиции и связи между ними, социальные акторы (хозяйствующие субъекты), занимающие эти позиции и связи между акторами, а также институ-

ционализированные нормы-правила, регулирующие взаимодействие социальных акторов. С управленческой точки зрения все эти компоненты можно отнести к числу значимых компонент, и они в принципе могут подвергаться изменению. К числу доступных для управленческих воздействий, несомненно относятся свойства поля: открытость-закрытость; доступность-недоступность; способы включения и исключения акторов из поля; способы рекрутирования в поле новых социальных акторов, способы их мотивирования; способы поддержания социального порядка в поле, нормы-правила взаимодействия социальных акторов в поле, насыщенность полей социальным капиталом, насыщенность поведенческими и негативными паттернами поведения и т.п. В качестве объекта управления могут быть: количество и качество мест-позиций в социальном поле, их насыщенность ресурсами, доступ к позициям, дистанции между ними, возможности горизонтальной и вертикальной мобильности в поле для социальных акторов. Объектами управления могут быть и реальные, действующие в данное время социальные акторы с присущими им потребностями, интересами и правами, а также отношения между акторами и институционализированные нормы-правила взаимодействия акторов в пространстве и его полях. Доступными для управления могут быть разнообразные пространственные потоки и сценарии. Трудно поддающиеся управленческим воздействиям являются реальные паттерны поведения и мышления социальных акторов и публичные арены (в том числе арены интернет пространства), места, где возможен и проводится публичный дискурс между социальными акторами.

К основным направлениям трансформации экономического пространства мы относим:

- оптимизацию отношений в нем различных социальных подполей;
- оптимизацию деперсонализированных объективных мест-позиций для экономических агентов в социальных подполях;

- оптимизацию и гармонизацию отношений реальных экономических агентов в социальных полях;

- оптимизацию норм-правил взаимодействия социальных акторов;

- изменение соотношения в социальном пространстве позитивных и негативных, репродуктивных и созидательных паттернов поведения и мышления;

- обеспечение объективно существующих мест-позиций социальных полей необходимыми ресурсами;

- расширение открытости, доступности социальных полей;

- распространение инновационных паттернов поведения и мышления в основных, особо значимых, социальных полях;

- создание благоприятного климата в социальных полях для деятельности экономических агентов.

Трансформация социального пространства в указанных направлениях может привести к:

- появлению в структуре социальных полей большего количества привлекательных для экономических агентов мест-позиций;

- сокращению необоснованно больших социальных дистанций между местами-позициями;

- увеличению количества инновационных экономических агентов;

- увеличению возможности для горизонтальной и вертикальной мобильности экономических агентов, в особенности для инновационных агентов;

- увеличению возможностей перемещений экономических агентов из одного социального поля в другое;

- увеличению количества и качества инновационных паттернов поведения и мышления;

- распространению инновационных паттернов поведения и мышления во всех значимых социальных полях.

Библиографический список

1. *Минакир П.А.* Современные подходы к исследованию проблем пространственного развития // Современные проблемы пространственного развития. Материалы Международной научной конференции, посвященной памяти и 75-летию со дня рождения академика А.Г. Гранберга. – М., 2011. С. 47.

2. *Кастельс И.М.* Социальная теория пространства и теория пространства потоков // Информационное общество: экономика, власть, культура. Том II. Хрестоматия. – Новосибирск, 2004.

3. *Урри Дж.* Социология за пределами обществ. Виды мобильности для XXI столетия. – М.: ГУ-ВШЭ, 2012.

4. *Иванов О.И.* Социальное пространство как объект научного изучения и управляемой трансформации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. № 2. С. 49-64.

5. *Филиппов А.Ф.* Социальное пространство. – Санкт-Петербург: «Владимир Даль», 2008.

6. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.

7. *Пефтиев В.И.* К концепции экономического пространства// Проблемы новой политической экономики. – 2001. – № 3.

8. *Чекмарев В.В.* К теории экономического пространства// Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2001. – № 3.

9. *Shibusawa H.* Cyberspace and physical space in an urban economy// Papers in Regional Science. – 2000. – V. 79.

10. *Бияков О.А.* Теория экономического пространства: методологические и региональные аспекты. – Томск: Изд-во Томского университета, 2004.

11. *Хилгартнер Стивен, Боск Чарльз Л.* Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы. Хрестоматия. Составитель Н.Г. Ясавеев. – Изд-во Казанского Университета, 2000. С. 18-53.

12. Окрепилов В.В. Устойчивое пространственное развитие и качество// Современные проблемы пространственного развития. Материалы международной научной конференции, посвященной памяти и 75-летию со дня рождения академика А.Г. Гранберга. – М., 2011. С. 52.

ECONOMIC SPACE AS OBJECT OF THE OPERATED TRANSFORMATION (THE SOCIOLOGIST 'S LOOK)

OI Ivanov, *doctor of philosophical sciences, professor*
St. Petersburg state university
(Russia, Saint-Petersburg)

Abstract. *In article various interpretations of economic space are considered. The author defines it as ensemble of social positions on which economic agents interact, making and reproducing various products and services. In economic space six main layers are allocated: 1) social positions in it; 2) corresponding patterns of activity and patterns of behavior and thinking of economic agents; 3) economic agents; 4) norms-rules (social institutes) regulating in this field of interaction of economic agents; 5) material products and services of the realized patterns; 6) spiritual products and non-material services of the realized patterns.*

Keywords: *social space, economic space, the structure of the economic space, layers of economic space, transformation of the economic space.*